



COMUNICACIÓN

Disciplinas que estudian la COMUNICACIÓN –

Las **Ciencias de la Comunicación** son aquellas disciplinas de las ciencias sociales que se encargan de estudiar la esencia de los procesos de comunicación como fenómenos en sí mismos, los medios que se emplean y el conjunto semítico que construyen, generando sus propios métodos de estudio y herramientas analíticas.

Esta rama disciplinaria parte de la sociología, la cual le aporta las bases metodológicas para los estudios llevados a cabo de forma sistemática. A principios del siglo XX, nace como consecuencia de las inquietudes epistemológicas que generaron el surgimiento de los medios de comunicación masivos, Los primeros periódicos y radiodifusoras, como el primer medio masivo electrónico de comunicación. Las ciencias de la comunicación son hoy en día una herramienta básica para comprender la naturaleza de las sociedades, así como la comunicación diaria entre personas o grupo de personas, sea en su dimensión institucional o comunitaria.

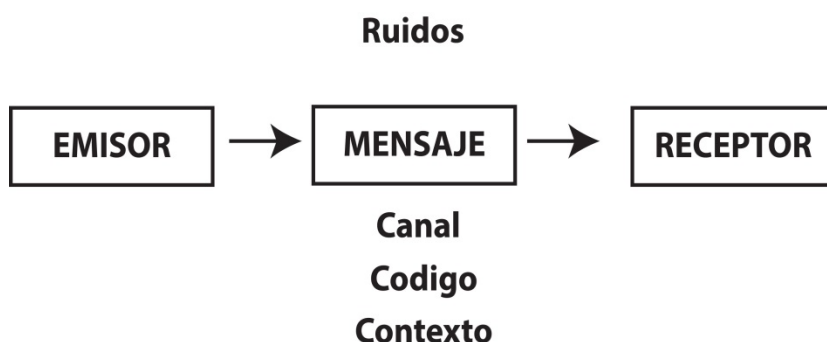
Las ciencias de la comunicación abarcan una gran variedad de especialidades, entre las que destacan: comunicación social, periodismo, relaciones públicas, comunicación institucional, redes y telecomunicaciones, entre otras.

El objeto de estudio de las ciencias de la comunicación son los procesos y fenómenos de comunicación; con frecuencia es también abordado por otras disciplinas, entre las que es posible mencionar la Lingüística, la Sociología, la Antropología Social, la Cibernética y la Psicología, entre otras.

CONCEPTO DE COMUNICACIÓN – Breve definición

Según la etimología latina, comunicar quiere decir **“Poner en Común”**, compartir. Este **“Poner en Común”**, constituye lo propio de la vida social y la condición humana. Comunicar será entendida como una **dimensión** de lo humano que se reconoce en la constitución del universo de significados y valores adjudicados a experiencias. En tal sentido esta definición está estrechamente ligada al concepto de cultura.

En las primeras teorías de la comunicación encontramos el esquema de Jakobson



Este esquema de comunicación muestra como un circuito básico en el que un emisor transmite un mensaje a un receptor. La comunicación es erróneamente interpretada como un mecanismo para transmitir de una información (Mensaje) por medio de una relación que se establece entre EMISOR-RECEPTOR. Esa relación se produce porque existe un Canal que comunica ambos extremos. El Mensaje se definirá como un conjunto de signos que se refiere a determinados objetos. Estos signos son el Código del mensaje, cuyo canal se encuentra inserto en un Contexto que implica tiempo, espacio y condiciones.



Su tradicional reflexión sobre el problema de la comunicación verbal se estructura a partir de la enumeración de los diferentes elementos constitutivos, esquema que fue muy cuestionado por Kuentz por considerarlo “regresivo”.

La función esencial del lenguaje es permitir a las personas la interacción y coordinación de sus acciones mediante la comunicación de significados construidos por un emisor y destinados a un receptor.

El esquema presentado está realizado en base a los primeros sistemas de comunicación derivadas de los estudios técnicos de transmisión de información, como el “telégrafo” o “teléfono” en el cual los circuitos establecían una comunicación lineal entre dos puntos de contacto por medio de un canal transmisor.

Estos se ocupaban fundamentalmente de la calidad de recepción del mensaje, evitando los ruidos y la entropía (pérdida de información) puesto que lo fundamental era el rendimiento técnico de tal transmisión. Este modelo conocido como “Telegráfico de la Comunicación” nace en el contexto de la Segunda Guerra Mundial (1939 -1945) y está vinculado a las transferencias de mensajes bajo la forma de señal codificada y los códigos secretos. Reduce la idea de “Comunicación” a un proceso lineal y básico, que no puede explicar todas las situaciones y el “Sentido Social” no tiene un lugar importante. Lo fundamental parece ser la llegada de los “datos” de manera correcta. De allí deriva el modelo clásico de comunicación estudiado en lengua.

Cuestionamientos a este esquema.

Uno de los aspectos es el sentido que se le da al término “código”. Aplicado a las lenguas naturales, no representa lo mismo, un conjunto de reglas de correspondencias entre significante y significado.

La actividad de hablar implica la comunicación entre dos o más individuos, que resultan enunciadores y receptores a la vez.

EL CÓDIGO, entre los interlocutores, entre los individuos que intervienen en la comunicación, habla de la misma lengua, que está relacionada con el significado. “Toda palabra quiere decir lo que el emisor quiere que signifique”. Hablar es procurar que coincidan esas dos intenciones significantes, lo que se dice y su significado.

El problema en el aspecto lingüístico es saber si la concepción de intercambio verbal, que constituye efectivamente un modelo de realidad, está o no, desfasado respecto del objeto propiamente dicho, que se pretende explicar.

En cuestión, todos los elementos que Jakobson considera como “factores inalienables de la comunicación verbal” lo son, y en especial “Emisor y Receptor”, que aunque no siempre identificables, participan virtualmente de un acto enunciativo. Al hablar de “Producción y Reconocimiento” hablamos de “Emisor y Receptor”, dos sujetos sin los cuales no hay enunciación (mensaje). La actividad de “Hablar” implica la comunicación, algo que pasa entre dos individuos, una actividad que involucra la sociabilización.

La homogeneidad del código.

Primero, sucede que cuando se habla a un interlocutor nuevo se trata de hacerlo con un vocabulario común, y agradable, para hacerse comprender. En el dominio del lenguaje, todo está “socializado”. Las palabras tienen, en el lenguaje un sentido relativamente estable.

Si ubicas mil personas delante de mil sillas, ... podemos tener un miles de veces el término “Silla”.



Esto señala que los signos (los signos lingüísticos, las palabras) son necesarios al mismo tiempo que arbitrarios. No hay razón de llamar a los objetos por su nombre aunque todos aceptan tales denominaciones.

En la enunciación de un mensaje, toda palabra quiere decir lo que “yo” quiero que signifique, y al mismo tiempo quiere decir lo que quiere decir. Hablar implica que ambas intenciones coinciden. Pero aunque exista una correspondencia entre significante y significado, entre personas eso puede variar y el intervalo entre ambas operaciones en el emisor y el receptor hace que el mensaje se altere en ese traspaso, y por tal motivo no queda intacto.

Respecto de la exteriorización del Código, este funciona como una competencia implícita en el sujeto (o sea se **supone** que el sujeto entiende el código que se está usando).

En la emisión de un mensaje, interviene también las competencias no lingüísticas tanto del emisor como del receptor, sus determinaciones psicológicas desempeñan un papel importante en las operaciones de codificación y decodificación. Sumamos sus competencias culturales o conjunto de conocimientos implícitos que posee sobre el mundo, e ideológicos (conjunto de sistemas de interpretación y de evaluación de las ideas). Estas competencias no lingüísticas mantienen relación con las competencias lingüísticas en el proceso de codificación y decodificación de un mensaje.

Todo ello conforma un “Modelo de Competencias Lingüísticas” que explican el conjunto de conocimientos que tiene el sujeto (tanto emisor como receptor) sobre su lengua. Así estos sujetos hacen funcionar reglas generales que en su conjunto constituyen un “Modelo de producción e interpretación” que, si bien es común a todos los sujetos hablantes, no necesariamente pueden tener el mismo sentido.

Esto obliga a reformular el esquema de la comunicación, teniendo en cuenta todas las variables existentes entre todos los componentes del mensaje.

Para lo cual debemos reconocer en la construcción y emisión de un mensaje las competencias lingüísticas y otras externas, como los gestos, mímicas, entonaciones dadas, dirección de la mirada, que participan en la construcción y emisión de un mensaje, y definen al receptor.

Las situaciones, (contexto) tanto en la escritura o la oralidad del canal de transmisión, y su organización del espacio en que se produce, hacen que el emisor construya una forma particular del mensaje, que a su vez implica competencias culturales entre emisor y receptor.

Propiedades de la comunicación, que no se ven en el esquema presentado

Que el emisor del mensaje es al mismo tiempo su primer receptor.

El mensaje verbal pide generalmente una respuesta, la simultaneidad del receptor como emisor potencial.

Emisor y receptor se encuentran escuchan en silencio al otro y viceversa, alterando el papel de emisor receptor, posiblemente común en una charla, y en ambos entran en juego sus competencias verbales y no verbales recíprocamente.

El esquema presenta un único modo de comunicación dual, cara a cara. Pero hay instancias como la literatura, la publicidad, la televisión, radio o redes sociales, que no es así. En la emisión de un mensaje se puede encontrar superpuestos muchos niveles de enunciación. Hay cadena de emisores y receptores reales o ficticios, donde la mayoría tienen una simple función de relevo.

Ejemplo en una campaña publicitaria, un cliente encarga a una agencia un anuncio. Para la construcción del mensaje participan el anunciante, la agencia con su jefe de publicidad, redactor creativo, fotógrafo,

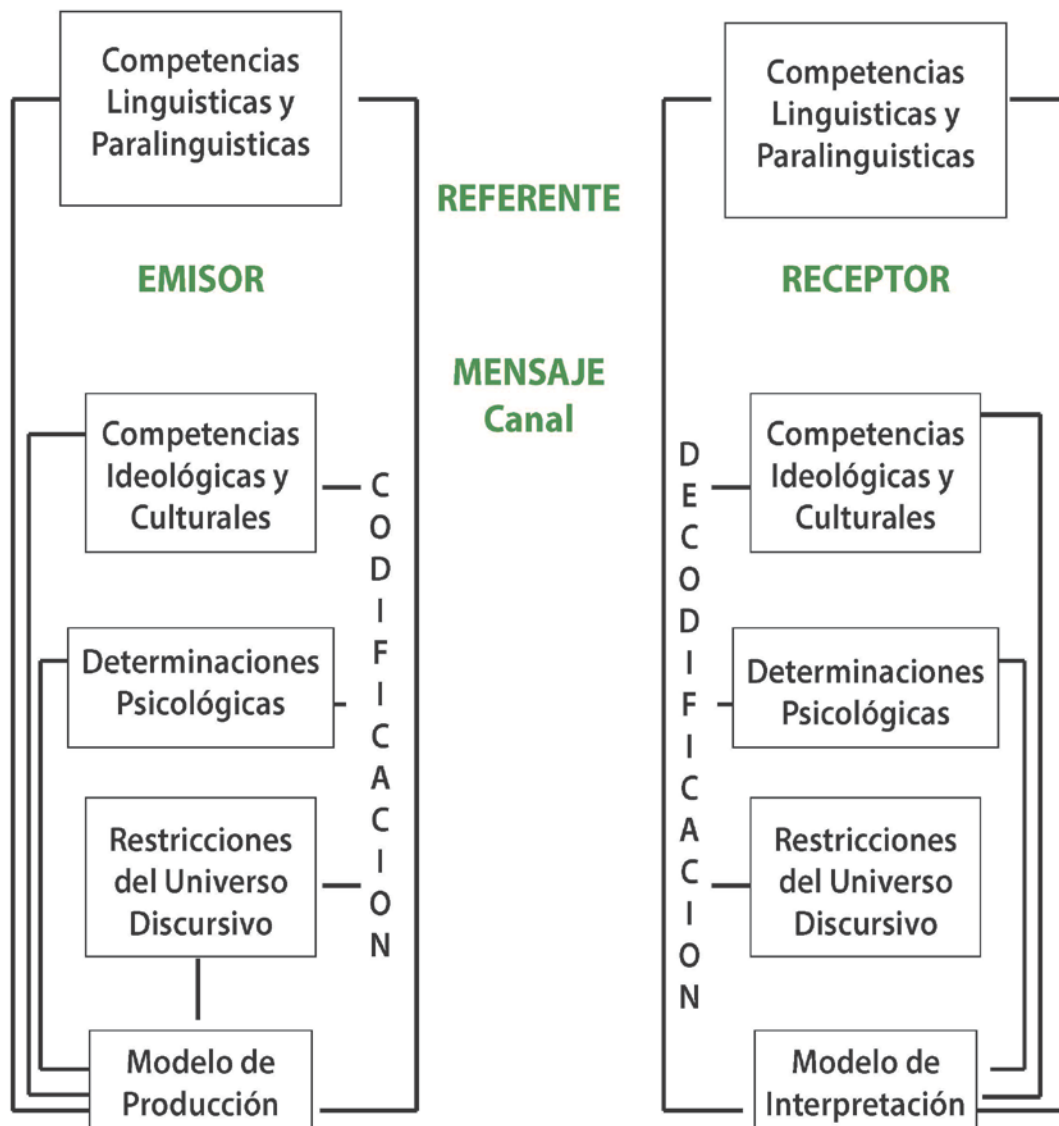


diagramador, ilustrador u otras personas intervinientes. Allí participan cada una de las competencias lingüísticas y gestuales de todos ellos juntos a la vez.

Respecto del destinatario, estos pueden ser directos o indirectos, y clasificados por estratos de recepción para lo cual hay que establecer variables de edad, nacionalidad, genero, estrato social, gustos, cultura, etc. A su vez este puede ser real, virtual o ficticio. La relación social y afectiva que mantiene con el locutor, definido según el grado de vínculo con el emisor, la relación jerárquica u otras que los conecta.

Reformulación del esquema de la Comunicación

Kerbrat - Orecchioni



Resumen

AAVV: "Cu

Kerbrat - C